

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ СТРУКТУРЫ ВРП В СУБЪЕКТАХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ РОССИИ

В.В. Гамукин

Тюменский государственный университет, valgam@mail.ru

Несмотря на происходящие внутри и за пределами России события, российская экономика в XXI веке оказывается чуть более устойчивой, чем от нее ожидают исследователи, политики и население. Одним из основных факторов такой устойчивости является адаптивная способность региональных экономик к демпфированию внешних и внутренних факторов риска. Совокупность экономик отдельных регионов в конечном итоге составляет основной фундамент национальной экономики, что позволяет в условиях экономической дестабилизации рассчитывать на балансирующие свойства данных экономик, на их способность адаптироваться к изменяющимся условиям, на готовность модифицироваться под воздействием внешней среды и на устойчивость внутри- и межрегиональных хозяйственных связей. Уравновешивание конструктивных и деструктивных импульсов в конечном итоге обеспечивается ни сколько директивами органов власти и управления или инструментами рыночного равновесия, сколько сложившейся структурой экономики регионов, которая, вместе с тем, продолжает постоянно трансформироваться.

Помимо этого, положительное влияние оказывает многочисленность и многообразие регионов, способствующее уравновешиванию общей экономической ситуации в стране. Если структура экономики отдельных регионов оказывается более уязвимой к дестабилизирующим факторам, то иная структура в других регионах, наоборот, может оказаться более приспособленной к ним и готовой воспользоваться изменяющимися условиями для обеспечения экономического процветания.

Мы рассматриваем три стратегии управления структурой региональных экономик:

1. Индивидуализация структуры экономики регионов. В этом случае она формируется путем выборочного развития отдельных элементов. Эта стратегия оказывается жизнеспособной в усло-

виях протяженной территории страны, когда сбалансированное формирование экономики регионов невозможно из-за климатического фактора и наличия природных ресурсов. Иллюстрацией данной стратегии является строительство социалистической экономики в СССР, когда каждый регион обладал определенной специализацией и совершенствовался в ней, выходя за ее рамки только в сопутствующие данной специализации сектора экономики. Усилия современного Китая [1] направлены на преодоление последствий реализации именно такой стратегии. Необходимо учитывать, что данный вариант имел полное право на существование в заданных географических и исторических условиях, но продолжительность его реального воплощения оказалась сильно зависимой от цементирующих политических устоев. При такой стратегии неизбежно возникают перекосы в структуре занятости, что, в свою очередь, обеспечивает разбалансирование социальной структуры. Это приводит к диспропорциям при формировании и распределении обобществленных финансовых фондов, а значит к разному уровню бюджетной обеспеченности и необходимости жесткого централизованного межбюджетного перераспределения. Вместо обеспечения равных возможностей формирования источников средств для предоставления бюджетных услуг приходится прибегать к изъятию средств у одних регионов и передаче их другим. В конечном итоге отраслевая специализация структуры экономики регионов становится причиной множества общественных проблем. В момент ослабления устоев, резко возрастает риск сепаратизма, приводящий к распаду страны, что и произошло с СССР в 1991 г.

2. Приведение структуры экономики регионов к единообразному состоянию для того, чтобы она одинаково реагировала на различные внешние и внутренние макроэкономические вызовы. Эта стратегия оказывается эффективной для компактных стран с примерно равными климатическими условиями, наличием природных ресурсов, развитой транспортной сетью и т.д. Для большинства стран Европы эти условия соблюдаются и поэтому они практически всегда устойчиво переносят внешние шоки. Современная экономическая конструкция экономики Еврзоны построена на выравнивании структур экономики отдельных стран [2–4]. Помимо сугубо экономических задач, такая стратегия позволяет рассчитывать на прогнозируемое выравнивание социальных, политических и иных условий жизни населения. Предполагается, что схожесть структуры экономики в определенном временном горизонте автоматически приведет к одинаковости структуры занятости [5–6], что, в свою очередь, обеспечивает равномерность социальной структуры. В конечном итоге выравнивание структуры экономики становится решением множества общественных задач, далеко выходящих за рамки сугубо экономических вопросов.

3. Комбинированная стратегия. В этом случае регионы с различной структурой экономики интегрируются в макрорегионы, которые, в свою очередь, за счет компиляции дифференцированных экономик получают сопоставимую или даже схожую между собой структуру. В этом случае такие макрорегионы выступают в качестве укрупненных подобий стран Европы. В целом данный вариант предполагает обобщение положительных сторон предыдущих двух вариантов, а именно:

- выравнивание структуры занятости.
- выравнивание социальной структуры.
- развитие хозяйственных связей внутри макрорегиона.
- выравнивание бюджетной обеспеченности за счет гармонизации структуры экономики и выравнивания соответствующего ей налогового потенциала, и без конфискационных инструментов межбюджетного регулирования, порождающих региональное иждивенчество.
- унификации методов управления регионом во всех аспектах – от единообразной политики подготовки кадров до взвешенной межнациональной и межконфессиональной политики.

Результаты проведенного исследования в трех федеральных округах Российской Федерации за период 2007–2016 гг. с использованием индекса Рябцева, индекса Салаи и авторского индекса структуры позволили сформулировать следующие выводы:

- в анализируемый период в федеральных округах наблюдается тенденция на сокращение доли сельского хозяйства, обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды, а также транспорта и связи. Стремительный рост произошел по разделам: гостиницы и рестораны, государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное страхование;
- колебания размеров долей в структурах ВРП субъектов РФ существенно различаются между собой, что говорит о гетерогенности структур региональных экономики;
- в федеральных округах практически не выявлен дрейф к более сбалансированному участию субъектов округа в генерировании общего объема ВРП.
- расчеты предложенного автором индекса структуры, определяемого путем двойного рас-

чета суммы квадратов отклонений, продемонстрировали тенденцию к выравниванию структуры экономики округов;

– сформулированная универсальная методика определения сходимости структуры региональных экономик на основе показателя структуры ВРП может быть апробирована на примере других регионов России и зарубежных стран.

Список использованных источников:

1. Girardin, E. and Kholodilin, K.A. (2011) How Helpful are Spatial Effects in Forecasting the Growth of Chinese Provinces? *Journal of Forecasting*, 30(7), pp. 622–643.
2. Kholodilin, K.A., Kooths, S. And Siliverstovs, B. (2008) A Dynamic Panel Data Approach to the Forecasting of the GDP of German Länder, *Spatial Economic Analysis*, 3(2), pp. 195–207.
3. Kopoin, A., Moran, K. and Paré, J.P. (2013) Forecasting regional GDP with factor models: How useful are national and international data? *Economics Letters*, 121(2), pp. 267–270.
4. Lehmann, R. and Wohlrabe, K. (2014) Forecasting gross value-added at the regional level: Are sectoral disaggregated predictions superior to direct ones? *Review of Regional Research*, 34(1), pp. 61–90.
5. Longhi, S. And Nijkamp, P. (2007) Forecasting Regional Labor Market Developments under Spatial Autocorrelation, *International Regional Science Review*, 30(2), pp. 100–119.
6. Schanne, N., Wappler, R. and Weyh, A. (2010) Regional unemployment forecasts with spatial interdependencies, *International Journal of Forecasting*, 26(4), pp. 908–926.